



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 28. mai 2024. a, Viljandis
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Maiken Mardim
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 23284050258
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 199 lg 2 p 9
Kahtlustatava nimi, isikukood: **Xxxxxx Xxxx, ik xxxxxxxxxxxx**

Käesolevas kriminaalasjas alustati menetlust 03.10.2023 KarS § 199 lg 2 p 9 tunnustel selles, et xxxxxx xxxx 06.07.2023 seni teadmata kellaajal xxxxxxxxxxxx xxxxxx-xxxxx xxxxxxxx tee x asuvas xxxx xxxxxxxxxxxx ühistule kuuluvas xxxxxx-xxxx xxxxxxxxxxxx ebaseadusliku omastamise eesmärgil pani omale poes kotti burgeri pihvid maksumusega 2,85 eurot, möödudes kassast selle eest maksmata.

-Samuti tema 13.07.2023 seni teadmata kellaajal xxxxxxxxxxxx xxxxxx-xxxxx xxxxxxxx tee x asuvas xxxx xxxxxxxxxxxx ühistule kuuluvas xxxxxx-xxxx xxxxxxxxxxxx võtab 4 pakki 600 grammist šašlõkki, kassas tasub 1 šašlõki paki eest, möödudes kassast jätab ebaseadusliku omastamise eesmärgil maksmata 3 šašlõki paki eest maksumusega kokku 11,97 eurot (1 šašlõki pakk 3,99 eurot).

-Samuti tema 20.07.2023 seni teadmata kellaajal xxxxxxxxxxxx xxxxxx-xxxxx xxxxxxxx tee x asuvas xxxx xxxxxxxxxxxx ühistule kuuluvas xxxxxx-xxxx xxxxxxxxxxxx võtab ebaseadusliku omastamise eesmärgil Suure kodukandi leiva maksumusega 1,85 eurot, Suure Perenaise saia maksumusega 2,38 eurot, 400ml kohvikoore maksumusega 0,99 eurot, 1,5l Alma Piima maksumusega 1,39 eurot, Coop singiviilud maksumusega 1,99 eurot, Delma margariini maksumusega 1,49 eurot, möödudes kassast jätab ebaseadusliku omastamise eesmärgil maksmata 10,09 euro suuruses kauba eest. Vargusega põhjustati xxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx kuuluvale xxxxxx-xxxx xxxxxxxxxxxx kahju kokku 24,91 eurot.

Seega pani xxxxxx xxxx toime KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o võõra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, mis on toime pandud süstemaatiliselt.

Alates 2004. a 01. juulist on seaduseandja poolt antud prokurörile õigus lõpetada kriminaalmenetlus juhul kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse ja selles kahtlustatava süü ei ole suur ning ta on tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Käesoleva kriminaalmenetluse esemeks on KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritav kuritegu, mis on II astme kuritegu ja mille eest seaduseandja näeb ette karistuseks rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. Kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi.

Kriminaalasja materjalidest nähtub, et xxxxxx xxxxx ei ole varasemalt kriminaal- ega väärtekorras karistatud. KarS § 57 lg 1 p 3 alusel tuleb karistust kergendava asjaoluna käsitleda kahtlustatava poolt väljendatud puhtsüdamlikku kahetsust toimepandud teo suhtes. xxxxxx xxxx esitas 28.05.2024 prokurörile maksekorralduse, millest nähtub, et ta tasus 03.05.2024 kannatanule tekitatud kahju, mis on ka KarS § 57 lg 1 p 2 alusel käsitletav kui karistust kergendav asjaolu. Eeltoodu põhjal võib väita, et xxxxxx xxxxx süü nimetatud kuriteo puhul ei ole suur.

xxxxxx xxxxx kohtulik karistamine antud juhul ei ole otstarbekas ega vajalik, kuna isikut on võimalik mõjutada kriminaalkaristust kohaldamata. Arvestades seda, et xxxxxx xxxx on toime pannud II astme kuriteo, kahetseb toimepandut, ei ole tema süü kuriteos suur ja kriminaalasja edasiseks menetlemiseks puudub avalik menetlushuvi. xxxxxx xxxx avaldas 28.05.2024 prokurörile, et tal on osaline töövõime ning tema ainsaks sissetulekuks on töövõimetoetus ca 340 eurot. xxxxxx xxxxxx ei ole võimalik ka osalise ajaga tööle minna, sest ta on käesoleval ajal oma 86-aastase ema, kes vajab pidevat järelevalvet, hooldajaks.

Kuna xxxxxx xxxxx ainsaks sissetulekuks on töövõimetoetus, siis teatud rahasumma tasumine riigitulusesse käiks temal üle jõu. Samas kuna tegemist on isikuga, kes peab hooldama oma raske liikumispuudega eakat ema, on ka üldkasuliku töö tegemine tema puhul raskendatud. Tulenevalt eeltoodust tuleb tema suhtes kriminaalmenetlus lõpetada ilma täiendavaid kohustusi määramata.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 23284050258.
2. Kohustusi mitte määrata.
3. Riiklikusse sõrmejälgede registrisse ja riiklikusse DNA-registrisse kantud andmete kustutamine: ei kustutata.
4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata anda kahtlustatav xxxxxx xxxxxxxx ning saata kannatanu xxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx.
5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris, Posti22/Koidu 5 Viljandi linn.
6. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Maiken Mardim
Abiprokurör

Olen määrusega tutvunud: _____ xxxxxx xxxxx